



SWV PO 2203

AFDELING HOOGVEEEN

Van Goghlaan 3 – 7901 GK Hoogeveen

T 0528 233 688 E-mail:

[e.konijnenburg.hgv@po2203.nl](mailto:e.konijnenburg.hgv@po2203.nl)

## **SPECIALE EDITIE NIEUWSBRIEF: TEVREDENHEIDSMETING ENQUETE ONDER IB-ERS EN LEERKRACHTEN IN DE AFD. HOOGVEEEN APRIL 2017**

### **VAN DE REDACTIE**

#### **Uitkomst enquête ‘Tevredenheidsmeting omtrent een Arrangement en TLV’**

In de periode november-december zijn leerkrachten en Intern Begeleiders (IB-ers) uitgenodigd om een enquête in te vullen. Het doel van deze enquête was de tevredenheid te onderzoeken over de werkwijze van een arrangement/ toelaatbaarheidsverklaring (TLV). Daarbij lag de focus op de aanvraag en de procedure van een arrangement of TLV, de communicatie met de Commissie Arrangeren (CA) en de geboden (school)ondersteuning. Er hebben 32 respondenten deelgenomen aan de enquête. Dit waren 19 IB-ers en 13 leerkrachten. Iedereen die de moeite heeft genomen om ons van feedback te voorzien willen wij hartelijk bedanken! Wij nemen jullie feedback serieus. Positieve feedback zullen we gebruiken om goed lopende punten voort te zetten. Van de minder positieve aspecten zullen wij ontwikkelpunten maken om tot een betere afstemming te komen. In dit verslag worden de meest opvallende punten besproken en tot slot wordt er door de CA gereageerd op de resultaten.

Namens de CA, Erica Konijnenburg, coördinator afd. Hoogeveen

#### *Overzicht scores enquête vragen op schaal*

<b>Vraag</b>	<b>Onderwerp vraag</b>	<b>Gemiddelde score (5= positief, 1=negatief)</b>	<b>Percentage negatieve score (1 of 2)</b>
1	Duidelijkheid aanvraagprocedure	3,96	9,7%
2	Relevante informatie aanvraagformulier	3,87	3,3%
3	Compleetheid van het beeld van het kind door verplichte bijlage	3,68	6,6%
4	Duidelijkheid over wanneer leerling besproken wordt in CA	3,82	13,7%
5	Duidelijkheid over wijze van informereren na bespreking CA	3,80	13,3%
6	Beantwoorden van vragen/onduidelijkheden door CA	3,77	3,3%
7	Duidelijkheid terugkoppelingsbrief met omschrijving arrangement	4,0	10,3%
8	Beargumentatie en toelichting van toegekende arrangement	3,83	6,7%
9	Aansluiting van arrangement bij hulpvraag school	3,8	6,7%
10	Tijdsduur aanmelding- toekenning arrangement	3,0	27,5%

11	Kwaliteit geboden schoolondersteuning	3,59	17,2%
12	Toegekende onderwijsassistentie	4,1	10%
13	Expertise schoolondersteuning	3,46	20%
14	Duidelijkheid wijzigen/verlengen arrangement	3,69	6,8%
15	Duidelijkheid aanvraag TLV	3,79	4,2%
16	Communiceren advies door CA	3,83	8,3%
17	Voorspelbaarheid tijdspad TLV	3,58	12,5%

### Resultaten vragen op schaal:

- Bovenstaande percentages laten zien dat de duidelijkheid van de aanvraagprocedure voor TLV/ arrangement positief wordt beoordeeld. Met een gemiddelde score van 4,0 mag je stellen dat vragen of onduidelijkheden goed door de CA worden beantwoord.
- Daarnaast verloopt de communicatie met de CA op een prettige manier en de duidelijkheid van de terugkoppelingsbrief waarin het arrangement staat beschreven wordt ook positief beoordeeld (4,0).
- De CA moet in sommige gevallen duidelijker aangeven wanneer de leerling wordt besproken (13,7%) en over de manier waarop zij de scholen informeren na de bespreking (13,3%).
- Item 10 laat met een percentage van 27,5 % zien dat de tijdsduur tussen de aanmelding en de toekenning van een arrangement als lang wordt ervaren.
- De items 11 en 13 geven aan dat 17,2 % en 20% de expertise van de schoolondersteuning negatief heeft beoordeeld. Hierover komen we in de toekomst graag meer te weten, bijvoorbeeld aan de hand van interviews.

### Resultaten open vragen:

#### *Positief:*

Door meerdere respondenten wordt de samenwerking en het contact met de CA als prettig ervaren.

Zo schrijft een respondent dat het duidelijk te merken is, dat de CA gáát voor wat het beste is voor de leerling.

- Het geven van begeleiding en concrete ondersteuning toegespitst op de leerling wordt veel genoemd. De respondenten vinden het fijn dat vraagstellingen laagdrempelig kunnen worden besproken. Iemand zei, dat er door de CA goed gelezen wordt, wat de hulpvraag is. Het kindgericht werken en de extra begeleiding wordt herhaaldelijk positief weergegeven. We zien de motivatie van de leerlingen toenemen en ook de resultaten gaan omhoog.
- Het faciliteren van een onderwijsassistent binnen de groep wordt beschreven als een effectieve interventie.
- De aanmelding via Grippa, het digitale systeem voor aanmeldingen van leerlingen (Gebruikt door IB-ers van Bijeen; red) geeft een duidelijk beeld welke documenten moeten worden aangeleverd.

#### *Ter verbetering:*

- Er wordt genoemd dat het aanmelden en het opstellen van de dossiers bureaucratisch wordt ervaren terwijl het de bedoeling van Passend Onderwijs zou zijn om dit tot een minimum te beperken. Het aanmelden wordt omschreven als een tijdrovende klus voor zowel leerkracht als IB-er.
- Het verminderen van formulieren wordt als advies genoemd. Terwijl een respondent ook aangeeft dat gelukkig het aantal in te vullen documenten al is teruggebracht.
- Meerdere respondenten vragen om laagdrempelige consultatie en advies. Met name het ad hoc kunnen sparren met een orthopedagoog/schoolondersteuner omtrent een casus wordt gemist.

- Ook wordt het observeren in de klas door schoolondersteuners als alternatief genoemd om waardevolle informatie te krijgen omtrent een casus/aanmelding.

### ***Reactie van de CA op de punten ter verbetering:***

Al jullie reacties zijn in de CA besproken. We presenteren hieronder eerst reacties op de drie laagst scorende schaalvragen en vervolgens op de open vragen. Bij de open vragen heeft de CA zich beperkt tot zaken waar meerdere respondenten opmerkingen over hebben gemaakt.

#### *Feedback op de schaalvragen tijdsduur en kwaliteit schoolondersteuning:*

- De tijdsduur aanmelding en toekenning:

27,5% van de respondenten is ontevreden over de tijdsduur tussen de aanmelding en toekenning van een arrangement. Scholen mogen verwachten dat leerlingen gemiddeld binnen 3 weken in de CA worden besproken. Het gebeurt nogal eens dat een dossier niet compleet is. Hierdoor wordt de bespreking uitgesteld. De bespreekdatum wordt pas definitief wanneer alle informatie ontvangen is. Dit wordt met de IB-er gecommuniceerd. Het tempo van de procedure staat en valt met de compleetheid van het dossier. De terugkoppeling over het al dan niet toekennen, vindt plaats in dezelfde week van de bespreking. Dit gebeurt telefonisch of via e-mail. Daarna volgt een schriftelijke terugkoppeling met het besluit, de motivatie en het vervolg. Deze brief wordt na ongeveer 2 weken verstuurd. Het arrangement gaat in per 1<sup>e</sup> van de volgende maand.

- De kwaliteit schoolondersteuning:

20% zegt ontevreden te zijn met de expertise/schoolondersteuning en 17,2% vindt dat de geboden schoolondersteuning onvoldoende bijdraagt in het passend maken van het onderwijs.

Een aantal respondenten heeft bij deze items aangegeven dat zij de schoolondersteuning voorafgaand aan een arrangement missen. Eén opmerking was; ik mis advies en consultatie van een orthopedagoog! Vóór de invoering van het Passend Onderwijs was de mogelijkheid tot consultatie ruimer en laagdrempelig. De Commissie Arrangeren voert het beleid uit zoals beschreven in het Hoogeveens Afdelingsplan. Hierin is vastgesteld dat schoolondersteuning alleen gegeven mag worden in het kader van een arrangement. Om scholen toch zoveel mogelijk tegemoet te komen zijn er door de grotere besturen orthopedagogen aangesteld. Er is afgesproken dat kleinere besturen hierop kunnen meeliften. Een oplossing om tot preventieve consultatie te komen kan door een goede samenwerking met deze orthopedagogen. Tussen de CA en de orthopedagogen is afgesproken om structureel in het jaar overlegmomenten met elkaar te hebben.

De vele wisselingen van schoolondersteuners in de afgelopen twee jaar heeft ervoor gezorgd dat bepaalde zaken niet altijd even snel en goed zijn opgepakt. Sinds maart is er een nieuw team met vaste medewerkers wat de continuïteit ten goede moet komen.

Een ander punt van ontevredenheid zou kunnen komen doordat de commissie vindt dat het voortraject in een aanvraag onvolledig is beschreven of dat er in het voortraject nog onvoldoende op de leerling is afgestemd. De schoolondersteuner komt dan op de scholen in het kader van het voortraject en niet in het kader van de gevraagde ondersteuning. Dit wordt als belastend ervaren en een gebrek aan vertrouwen. Echter dit voortraject is héél belangrijk voor de commissie omdat zij op grond van deze extra informatie de aanvraag moeten toetsen om vervolgens alsnog een definitieve beslissing te kunnen nemen over het wel of niet toewijzen van een arrangement of TLV. Gelukkig ziet de CA dat 80% van de respondenten tevreden is over de schoolondersteuning en bij de open vragen wordt genoemd dat concrete ondersteuning wordt toegespitst op de zorgleerling.

*Feedback op de verbeterpunten van de open vragen:*

- Een beleidsdoelstelling van Passend Onderwijs is het verminderen van bureaucratie. Wanneer de CA de procedure van aanvraag vergelijkt met de tijd vóór het Passend Onderwijs dan is dit in onze afdeling bijna vergelijkbaar gebleven. Voorheen werden een aanmeldingsformulier school, aanmeldingsformulier ouders en het LOVS didactisch/ sociaal emotioneel gevraagd alsmede handelings- en/of groepsplannen. Met ingang van de wet op Passend Onderwijs wordt extra gevraagd om het OPP. Dit is een wettelijk verplicht document. Zonder OPP mag er geen arrangement of TLV toegewezen worden.
- Scholen in de afdeling Hoogeveen kregen met de invoering van Passend Onderwijs te maken met nieuwe procedures, gecoördineerd door een nieuw samenwerkingsverband. Het eerste jaar was deze procedure inderdaad tijdrovend. Ouders en school moesten dubbele formulieren invullen met nagenoeg dezelfde informatie. Het zorgde voor een valse start en veel terechte weerstand vanuit de scholen. In het tweede schooljaar van het Passend Onderwijs heeft de CA dit aangepast n.a.v. wat scholen hierover hebben aangegeven. Hetzelfde geldt voor de aanpassingen in het OPP. Het was zoeken naar efficiëntie en duidelijkheid in procedures.
- Een ander punt is de (lange) tijd die zit tussen de aanvraag van een TLV en de uiteindelijke toekenning en het minutieus moeten aanleveren van informatie. Nadat de CA het advies heeft gegeven voor een TLV wordt dit advies getoetst door de Commissie Toewijzing(CT). Deze toetst of de CA een zorgvuldige afweging heeft gemaakt op grond van de aangeleverde dossier en het voortraject. Dit maakt dat wij uiterst secuur moeten zijn op de genomen interventies. De CA moet de aanvraag goed en volledig kunnen objectiveren. Bij tegenstrijdigheden of vragen over de inhoud van de CT zou de procedure nog langer duren. Dat is tot nu toe nog niet voorgekomen. Uit de percentages van de vragen op schaal blijkt dat de huidige procedure voor de aanvraag van de TLV ook positief wordt beoordeeld.
- Het advies van jullie om schoolondersteuners observaties in de klas te laten verrichten wordt in het kader van een arrangement of TLV incidenteel gedaan. De CA heeft maar een klein ondersteuningsteam dus we moeten zuinig zijn met de tijd. Maar het geeft inderdaad waardevolle informatie over de leerling.

Bovenstaande uitkomsten en antwoorden over het nieuwe beleid omtrent onze werkwijze hebben binnen de CA en de scholen discussie en reflectie opgeleverd t.a.v. ons handelen. Leerkrachten, IB-ers en leden van de commissie hebben elk hun eigen rol en hebben het beste voor met het kind. We helpen elkaar om daarbij scherp te blijven op ons handelen. Middels deze enquête hebben jullie ons geholpen. Bedankt voor jullie samenwerking en blijf vooral genieten van de vele dingen die goed gaan of uiteindelijk na vallen en opstaan zijn bereikt. Wij wensen jullie een hele fijne vakantie!

<b>Agenda</b>	
<i>17-4: 2<sup>e</sup> paasdag</i>	<i>16-05: CA-bespreking</i>
<i>18-04: extra ingelaste CA-bespreking</i>	<i>23-05: CA-bespreking</i>
<b>21-4: uiterste inleverdatum aanvragen TLV's voor kinderen die na de zomervakantie een TLV nodig hebben.</b>	<i>30-05: CA-bespreking</i>
<i>24-04 t/m 28-04: vakantie</i>	<i>13-06: CA-bespreking</i>
<i>02-05: CA-bespreking</i>	<i>14-06: CT-bespreking</i>
<i>09-05: CA-bespreking /CT-bespreking</i>	<i>21-06: CT-bespreking</i>